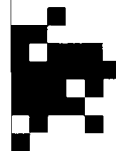




3983818
DIV_STAN

GRF

Martin Koenen
ADVIESBUREAU



Ingekomen
11 MEI 2016
Provincie Noord-Brabant

Aan Provinciale Staten
van Noord Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

BESTEMMINGSPLANNEN

Heeze, 10-5-2016

Inzake: milieu - nieuw mestbeleid - IPO richtlijnen bedrijven en milieuzonering.

OMGEVINGSVERGUNNING

Voorzitter, dames en heren,

Ons adviesbureau is betrokken bij 6 beroepschriften – 5 van bedrijven en 1 van een particuliere omwonende- tegen een voorgenomen mestfabriek in de gemeente Venray waarvoor het college van BenW van de gemeente Venray aan Comiva een omgevingsvergunning fase 2 verleende. De zitting bij de rechtbank Limburg te Roermond is op 6 juni a.s.

BEZWAARSCHRIFTEN

In het kader daarvan ontdekten wij, dat er wordt gewerkt aan een versoepeling van de richtlijnen voor het realiseren van mestverwerkingsinrichtingen.

HUUR- EN PACHTZAKEN

Daarnaast namen wij kennis van een artikel in het Eindhovens Dagblad van zaterdag 7 mei 2016 met als titel "Maria Berkers uit Deurne strijdt tegen 'industriële veeteelt'", ". In dat artikel wordt er melding van gemaakt dat de provincie een nieuw mestbeleid in voorbereiding heeft. Ook lazen wij dat er over mestverwerking te lichtvaardig wordt gedacht.

PROJECTONTWIKKELING

Daarom hebben wij ons met een brief tot Gedeputeerde Staten (hierna het college) gewend. Korthedshalve verwijzen wij naar de inhoud van deze brief die geacht wordt deel uit te maken van deze brief.

VASTGOEDBEMIDDELING

Wij verzoeken u het college opdracht te geven geen medewerking te verlenen aan een versoepeling van de richtlijnen, zoals op dit moment wordt overwogen binnen de VNG en wij verzoeken u overigens in het kader van het nieuwe mestbeleid te besluiten dat in de provincie Noord-Brabant voor de vestiging van mestfabrieken geen sprake kan zijn van toepassing van soepeler regels, geen sprake kan zijn van de vestiging van mestverwerkingsbedrijven binnen bedrijventerreinen en niet binnen een afstand van minimaal 1 kilometer van nabijgelegen woningen of bedrijven. Uiteraard is een verfijning van dit voorstel mogelijk. Een en ander ware op te nemen in de Verordening Ruimte.

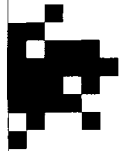
BEDRIJFSADVIEZEN

PLANSCHADE

Met dank en vriendelijke groet,

Martin Koenen Adviesbureau,

M.G.J. Koenen



*Bijlage bij
brief 10/5-16
aan P.S.*

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van Noord Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

BESTEMMINGSPLANNEN

Heeze, 10-5-2016

OMGEVINGSVERGUNNING

Inzake: milieu - nieuw mestbeleid - IPO richtlijnen bedrijven en milieuzonering.

Geacht college,

BEZWAARSCHRIFTEN

Ons adviesbureau is betrokken bij 6 beroepschriften – 5 van bedrijven en 1 van een particuliere omwonende- tegen een voorgenomen mestfabriek in de gemeente Venray waarvoor het college van BenW van de gemeente Venray aan Comiva een omgevingsvergunning fase 3 verleende. De zitting bij de rechtbank Limburg te Roermond is op 6 juni a.s.

HUUR- EN PACHTZAKEN

In het kader daarvan ontdekten wij, dat er wordt gewerkt aan een versoepeling van de richtlijnen voor het realiseren van mestverwerkingsinrichtingen.

PROJECTONTWIKKELING

Daarover zijn wij gaan corresponderen met de VNG waarvan een werkgroep actief is om daarover voorstellen te doen. In de werkgroep is ook de provincie Noord-Brabant via het IPO vertegenwoordigd.

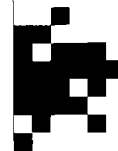
VASTGOEDBEMIDDELING

Uit onze correspondentie blijkt, dat er veel te lichtvaardig gedacht wordt over de vestiging van mestverwerkingsinrichtingen. Wij stellen ons op het standpunt dat de richtlijnen eerder strenger dan soepeler moeten worden dit temeer omdat er nog onvoldoende bekend is over allerlei gezondheidsaspecten. Een markant voorbeeld is de aanvankelijke laconieke houding ten opzichte van Q-koorts. Uiteindelijk blijken de consequenties, als het je treft, desastreus.

BEDRIJFSADVIEZEN

Wij voegen de correspondentie, zoals bedoeld, bij. Het betreft een brief van 15 februari 2016 met bijlage aan het bestuur van de VNG, een brief van 11 maart 2016 met kopie aan VNG aan het Ministerie van Infrastructuur & Milieu t.a.v. staatssecretaris mevr. Sharon Dijksma en een brief van 20 april 2016 aan de VNG met als bijlage een reactie van de Staatssecretaris. De inhoud ervan wordt als motivering geacht deel uit te maken van dit verzoek.

PLANSCHADE



Verder verwijzen wij naar een artikel in het Eindhovens Dagblad van zaterdag 7 mei 2016 met als titel "Maria Berkers uit Deurne strijdt tegen 'industriële veeteelt', ".

Wij verzoeken u aan (uw vertegenwoordiger in) het IPO de opdracht te geven niet in te stemmen met een versoepeling van de genoemde richtlijnen volgens het voorbeeld dat wij hebben gevoegd bij de brief van 15 februari 2016 aan de VNG en wij verzoeken u overigens in het kader van de voorbereidingen van de voorstellen voor een nieuw mestbeleid ook aan deze aspecten waarmee de richtlijnen zich bezig houden aandacht te besteden. In dit verband is bijvoorbeeld van belang dat het niet vanzelfsprekend is dat mestfabrieken op industrieterreinen worden gevestigd.

Wij vertrouwen dat u aan dit onderwerp, gelet ook op de achterliggende overwegingen, de nodige aandacht zult besteden.

Een kopie van deze brief met bijlagen zenden wij –met begeleidend verzoek– aan Provinciale Staten.

Met dank en vriendelijke groet,

Martin Koenen Adviesbureau,

M.G.J. Koenen

*Bijlage bij brief
10/5-16 aan G.S.*

Aan Het bestuur van de VNG
Postbus 30435
2500 GK Den Haag

Heeze, 15-2-2016

Betreft: voorstel van de werkgroep versnelling vergunningverlening mestverwerking tot aanvulling VNG brochure –richtafstandenlijst bedrijven en milieuzonering.

Geacht bestuur,

Wij voeren namens een zestal opdrachtgevers een beroepsprocedure bij de Rechtbank Limburg te Roermond tegen een door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray verleende omgevingsvergunning, fase 2, voor het bouwen van een mestscheidingsinstallatie t.n.v. Comiva te Roermond, aan de Metaalweg 1C te Venray.

De opdrachtgevers hebben bedrijven in het bestemmingsplan Smakterheide en enkelen zijn daar ook woonachtig.

De bezwaren zijn zeer divers. Het betreft –kort omschreven- vrees voor (stank) overlast, vrees voor luchtverontreiniging (fijnstof) o.a. van het aan- en afvoerende vrachtverkeer, vrees voor het besmetten van producten waaronder verbandmiddelen die worden geproduceerd, verpakt en verhandeld en van diergeneesmiddelen die worden geproduceerd.

Hieruit blijkt overigens ook, dat mestverwerkingsinrichtingen niet zonder meer op bedrijventerreinen kunnen worden toegelaten wanneer er een te korte afstand ten opzichte van andere bedrijven in acht wordt genomen. De roep van burgers die zich verzetten tegen dit soort inrichtingen in hun nabijheid met de suggestie om de activiteit maar op een bedrijventerrein te vestigen kan dus ook niet zonder meer worden gehonoreerd. Wij zijn van mening dat mestverwerkingsbedrijven c.a. alleen maar kunnen worden gerealiseerd in een zeer solitaire situatie met een afstand ten opzichte van bedrijven en burgerwoningen van tenminste 1 kilometer.

In dit verband achten wij ook nog van belang, dat het Ministerie van I & M er, bij monde van toenmalig staatssecretaris Wilma Mansveld, eerder al op heeft gewezen, dat gemeenten al jarenlang verkeerde berekeningen voor stankoverlast hanteren en aanvaarden.

Comiva heeft als partij bij de rechtbank schriftelijk gereageerd op de ingediende beroepschriften. Bij deze reactie voegde Comiva een voorstel van de werkgroep Versnelling vergunningverlening mestverwerking om de richtafstandenlijst aan te passen.

Zonder al te diep op dit voorstel in te gaan wijzen wij er op, dat hier toch wel wat al te lichtvaardig voorstellen worden gedaan om de mogelijkheden van vergunningverlening voor de verschillende onderdelen van mest be- en verwerking te verruimen respectievelijk de voorwaarden te versoepelen.

Wij zijn van mening, dat wanneer men een van de activiteiten, zoals die nader zijn uitgewerkt onder "milieudienstverlening" wil gaan uitvoeren hier sprake is van een categorie 5.1 inrichting, zoals dat tot nu toe naar onze mening ook het geval is. De gemeente Venray heeft de vergunning verleend uitgaande van een categorie 4.2, wat wij bestrijden.

Wij hebben ernstige bezwaren tegen elke versoepeling van de normen voor het uitvoeren van activiteiten in relatie tot mest be- en verwerking en wij verzoeken u dan ook dit lichtvaardige voorstel van de werkgroep af te wijzen en in elk geval niet aan de richtafstandenlijst toe te voegen c.q. die aldus te wijzigen.

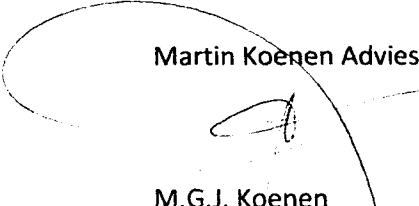
In onze reactie naar de Rechtbank hebben wij hiervan ook melding gemaakt.

Verder vernemen wij graag wat de actuele status is van dit voorstel, hoe deze werkgroep is samengesteld met achtergrond van de voorzitter en de leden (belangenverstrengeling?) en uw standpunt op ons verzoek.

Wij voegen de lijst als bijlage bij.

Met hoogachting en vriendelijke groet,

Martin Koenen Adviesbureau,



M.G.J. Koenen

Richtafstandenlijst (bijlagen bij Bedrijven en milieuzonering)

Voorstel aanvulling VNG-brochure - Werkgroep Versnelling vergunningverlening mestverwerking

TABEL 1

SBI 1993	SBI 2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES			
		nummer	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	VERKEER		GROOTSTE AFSTAND	CAT	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	NIEUW
40	35															
		PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER														
40	35															
40	35	B0														
		bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe														
40	35	B1														
		- overgisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie														
40	35	B2														
		- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa														
9002 2	382	A0														
		Afvalverwerkingsbedrijven														
9002 2	382	A1														
		- mestverwerking/korrelafvalverwerking														
90	37, 38, 39	-														
		MILIEUDEINSTERLENING														
9001	3700	A0														
		RIZZI's en gereinigingsmest, met afdekking voor bezinkings														
9001	3700	A1														
		- < 100.000 i.e.														
9001	3700	A2														
		- 100.000 - 300.000 i.e.														
9001	3700	A3														
		- >= 300.000 i.e.														
9001	3700	B														
		Roedgemaakt														
		Bewerking dunne fractie van mest na scheiding														
9001	3700	C0														
		aerobe behandeling														
9001	3700	C1														
		- fysiologische														
9001	3700	C2														
		strijpen, scrubben														
9001	3700	C3														
		- ultrafiltratie en nanofiltratie														
9001	3700	C4														
		omgekeerde osmose														
9001	3700	C5														
		- raffinage (zoals pyrolyse)														
9001	3700	C6														
		indampen dunne fractie														
9001	3700	C7														
		Bewerking dikke fractie mest na scheiding														
9001	3700	D0														
		Droging via verhitte														
9001	3700	D1														
		Compostering belucht < 20.000 ton/jr														
9001	3700	D2														
		Compostering belucht > 20.000 ton/jr														
9001	3700	D3														
		Trooncompostering														
9001	3700	D4														
		Trooncompostering														

N.B. voor de categorieën C2 t/m C7 en D1 t/m D4 geldt dat deze activiteiten inpassing plaatsvinden. Bij combinatie van activiteiten geldt de zwaarste categorie als maatgevend.

Griffie Rechtsbank Limburg
14 februari 2016



*Bijlage bij brief
10/5-16 aan G&*

Aan het Ministerie van Infrastructuur & Milieu
t.a.v. mevrouw Sharon Dijksma
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Heeze, 11-3-2016

Betreft: richtafstandenlijst (bijlagen bij bedrijven en milieuzonering) voorstel
aanvulling VNG brochure, werkgroep versnelling vergunningverlening
mestverwerking.

Geachte mevrouw Dijksma,

Wij wenden ons rechtstreeks tot u omdat u politiek verantwoordelijk bent voor o.a.
het beleidsterrein milieu.

Kortheidshalve verwijzen wij naar een brief van 15 februari 2016 aan de VNG
alsmede naar een email die wij zonden aan Esther Vierhuis van uw Ministerie welk
emailadres ons door de VNG werd verstrekt.

Naar aanleiding van deze email is er met ons telefonisch contact opgenomen door
de heer Jan van Bergen van de directie Duurzaamheid van uw Ministerie.

We hebben uitvoerig over de problematiek gesproken en onze zorgen geuit over
het voorstel van de werkgroep "versnelling vergunningverlening mestverwerking"
dat zou moeten leiden tot een aanpassing van de richtafstandenlijst.

Wij beschouwen het voorstel als een onaanvaardbare aanpassing omdat het een
enorme versoepeling inhoudt van de mogelijkheden om te komen tot
mestverwerking. Met andere woorden, dit voorstel mag niet tot officiële richtlijn
worden aanvaard respectievelijk niet worden opgenomen in de bijlagen bij de
brochure Bedrijven en milieuzonering (Voorheen het groene boekje).

De heer van Bergen gaf te kennen onze zorgen te begrijpen maar dat het wel 4
weken zou kunnen duren vooraleer er van uw zijde een reactie zou kunnen zijn. Dat
vinden wij een te lange periode. Om die reden schrijven wij u nu deze brief met
bijlagen.



De inhoud van die bijlagen wordt geacht hier te zijn ingelast. Met name verzoeken wij u goed kennis te nemen van de motivering die wij in de brief aan de VNG hebben neergelegd.

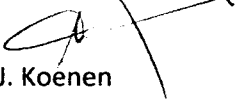
Wij verzoeken u, in tegenstelling tot het voorstel van de werkgroep, te bevorderen dat de richtlijnen eerder worden verscherpt in plaats van versoepeld.

Verder verzoeken wij u ons schriftelijk antwoord te geven op de vragen over de werkgroep zoals in de laatste alinea van de brief geformuleerd alsook van de "breed samengestelde klankbordgroep waar gemeenten, provincies, bedrijfsleven en milieuorganisaties aan hebben deelgenomen" zoals in een brochure is geformuleerd.

Met belangstelling zien wij uw antwoord tegemoet.

Hoogachtend,

Martin Koenen Adviesbureau,



M.G.J. Koenen

Een kopie van deze brief zenden wij aan de VNG, onder wiens verantwoordelijkheid de richtlijn uiteindelijk wordt uitgebracht, met het verzoek deze brief ook ter kennis te brengen van bedoelde klankbordgroep.



Aan Het bestuur van de VNG
t.a.v. mevrouw Diana van Leeuwen
Postbus 30435
2500 GK Den Haag

Heeze, 11-3-2016

Betreft: voorstel van de werkgroep versnelling vergunningverlening
mestverwerking tot aanvulling VNG brochure –richtafstandenlijst bedrijven en
milieuzonering- brief aan Ministerie.

Geacht bestuur,

Bijgaand zenden wij u een kopie van een brief inzake bovenvermelde
aangelegenheid, die wij vandaag aan Staatssecretaris Sharon Dijksma van het
Ministerie van I&M verzenden.

Wij voegen ook bij een kopie van een email aan het Ministerie van 22 februari 2016
nadat u mij een contactadres verschaftte.

Wij zien ook uw reactie, ook in relatie tot het verzoek aan de Staatssecretaris tot
verscherping van de regels in plaats van versoepeling, met belangstelling tegemoet.

Met hoogachting en vriendelijke groet,

Martin Koenen Adviesbureau,

M.G.J. Koenen



*Bijlage bij brief
10/5-16 aan G.S.*

Aan Het bestuur van de VNG
t.a.v. mevrouw Diana van Leeuwen
Postbus 30435
2500 GK Den Haag

VERZONDEN 21 APR 2016
Heeze, 20-4-2016

Betreft: voorstel van de werkgroep versnelling vergunningverlening
mestverwerking tot aanvulling VNG brochure –richtafstandenlijst bedrijven en
milieuzonering- brief aan Ministerie.

Geacht bestuur,

D.d. 11 maart 2016 stuurden wij u met een begeleidende brief een brief die wij
zonden aan Staatssecretaris Sharon Dijksma van het Ministerie van I&M.

Op deze brief is namens de Staatssecretaris gereageerd. Zie bijlage waarvan ik
overigens veronderstel dat u daarover al de beschikking hebt.

Gelet op de motivering die wij hebben gegeven om de richtlijnen niet te
versoepelen. Kunnen wij ons niet verenigen met een voorgenomen aanpassing. Wij
verwijzen naar de eerdere correspondentie waaronder ook emails en met name
ook naar ons brief van 15 februari 2016, aan u gericht.

Overigens vinden wij de hele gang van zaken zeer onbevredigend. U hebt ons
destijds verwezen naar het Ministerie omdat het voorstel van de werkgroep een
nadere toelichting zou behoeven. Daarover wordt met geen woord meer gerept en
ligt nu het voorstel dus weer op uw bordje.

Wij verzoeken u de aanvullende toelichting waarom is gevraagd aan ons toe te
zenden. Daarnaast willen wij de beschikking krijgen over de volledige samenstelling
met alle relevante antecedenten van de breed samengestelde werkgroep een en
ander zoals omschreven in de laatste alinea van onze brief van 15 februari 2016.



Ook verzoeken wij, voor zover nodig met een beroep op de "Wet openbaarheid van bestuur" (WOB) om toezending van alle onderliggende documenten, voorstellen en toelichtingen waarover de werkgroep de beschikking heeft gekregen voor de oordeelsvorming, alsook de verslagen van de besprekingen van de werkgroep.

Gelet op het feit dat het voorstel met name gericht is op het tegemoetkomen aan de kennelijke problemen die agrariërs hebben met mestverwerking vrezen wij dat de boerenlobby de overhand zal krijgen resp. hebben en dat is objectief gezien, gelet op andere belangen, ongewenst en onaanvaardbaar.

In dit verband is het ook opvallend, dat de staatssecretaris schrijft: *"Deze fabrieken zijn aangemerkt als categorie 5-activiteit. Voor grote fabrieken die mest gaan verwerken is dit een terechte indeling. Voor kleinere installaties en eenvoudige mestbewerkingstechnieken is de impact op de omgeving beperkter"*.

Er zal dus "impact" zijn en dat is zoals wij gemotiveerd hebben onaanvaardbaar. Ook overigens onbegrijpelijk, dat "beperkter impact" kennelijk aanvaardbaar zou zijn. Dat is toch niet geloven. Je zult op circa 50 meter afstand van een mestverwerkingsinrichting maar een bedrijf exploiteren waar diergeneesmiddelen worden geproduceerd die wereldwijd verhandeld worden. Dan kun je wel sluiten. Wij willen middels 6 beroepschriften van belanghebbenden bij de rechtbank Limburg te Roermond, tegen een omgevingsvergunning voor een mestverwerkingsinrichting, de realisering ervan verhinderen. De gemeente Venray heeft de inrichting ten onrechte niet als categorie 5.1 beschouwd. In dat geval is er strijd met het bestemmingsplan ter plaatse.

Hoe dit alles ook zij, het voorstel is onaanvaardbaar en het lijkt er op dat dit er even doorgedrukt moet worden. Mestverwerking, op welke wijze dan ook, zoals gedetailleerd beschreven in het voorstel onder *"Productie en distributie van stroom, aardgas, stoom en warm water"* en onder *"Milieudienstverlening"* inclusief de subregeling *"Bewerking dunne fractie van mest na scheiding"*, dient als categorie 5.1. aangemerkt te blijven en de minimale afstand moet bepaald worden op 500 meter. Deze afstand kan eventueel verkleind worden, onder nader te bepalen voorwaarden, indien mestverwerking op bedrijfsniveau plaats vindt maar dan dus uitsluitend het verwerken van de mest van één bedrijf.

Tenslotte vernemen wij graag dat onze brieven aan u en het Ministerie gericht aan alle leden van de werkgroep ter beschikking zijn gesteld respectievelijk verzoeken wij u ons dat te bevestigen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet. Mede afhankelijk van uw antwoord zullen wij ons op nader te nemen stappen beraden.

Met hoogachting en vriendelijke groet,

Martin Koenen Adviesbureau,

M.G.J. Koenen



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Aan dhr. Koenen
Vullingspark 34
5591 DB Heeze

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Ir. J.A.M. van Bergen
M 0650499918

Datum **18 APR. 2016**
Betreft VNG publicatie "Bedrijven en milieuzonering"

IenM/BSK-2016/82821

Geachte heer Koenen,

Hierbij reageer ik op uw brieven van 15 februari 2016 en 11 maart 2016. Hierin stelt u het voorstel tot aanvulling van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' met een richtafstandenlijst voor diverse mestbewerkingstechnieken aan de orde. Ik wil u vriendelijk bedanken voor uw schrijven. Ik ga hieronder in op de vragen die u heeft over het voorstel van de werkgroep Versnelling vergunningverlening mestverwerking tot aanvulling van de VNG-publicatie.

De werkgroep Versnelling vergunningverlening mestverwerking is eind 2013 gestart met haar werkzaamheden. Deze landelijke werkgroep brengt, op verzoek van de Staatssecretaris van Economische Zaken en mij, advies uit over mogelijke oplossingen van door ondernemers aangemelde knelpunten op het vlak van de vergunningverlening voor mestverwerkingsinstallaties. Daarnaast heeft de werkgroep als doel om kennis over mestverwerking en vergunningverlening uit te wisselen. Aan deze landelijke werkgroep nemen, naast vertegenwoordigers van IenM en EZ, de volgende partijen deel: IPO, VNG, UvW, LTO-Nederland en NVV. De werkgroep staat onder voorzitterschap van IenM, en wordt ondersteund door medewerkers van RWS-WVL.

De werkgroep heeft recent een voorstel gedaan voor aanvulling van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' met een richtafstandenlijst voor diverse mestbewerkingsactiviteiten.

Sinds 1986 geeft de VNG deze publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit. In deze publicatie staan uitgebreide lijsten met richtafstanden voor verschillende bedrijfsactiviteiten. Deze lijsten worden gebruikt door gemeenten voor het plannen en toetsen van ruimtelijke ontwikkelingen.

In de publicatie van de VNG staan voor mestverwerkings- en korrelfabrieken richtafstanden opgenomen. Deze fabrieken zijn aangemerkt als categorie 5-activiteit. Voor grote fabrieken die mest gaan verwerken is dit een terechte indeling. Voor kleinere installaties en eenvoudige mestbewerkingstechnieken is de impact op de omgeving beperkter. Voor deze mestbewerkingsactiviteiten zijn nog geen richtafstanden opgenomen in de publicatie van de VNG. Naar de mening van de werkgroep is de impact van de kleinere installaties en eenvoudige

mestbewerkingstechnieken op de omgeving beperkt en is het niet terecht deze activiteiten in te delen in de huidige categorie 'mestverwerkings- en korrelfabrieken'. De werkgroep Versnelling vergunningverlening mestverwerking heeft daarom een voorstel gedaan voor aanvulling van de richtafstandenlijst met deze bedrijfsactiviteiten.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Datum

Het voorstel van de werkgroep voor aanvulling van de richtafstandenlijst ligt op dit moment ter beoordeling voor bij de VNG. De VNG zal het uiteindelijke besluit nemen om het voorstel van de werkgroep al dan niet op te nemen als addendum bij de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

18 APR. 2016

Uw vraag over de breed samengestelde klankbordgroep die u stelt in uw brief van 11 maart jl. is naar mijn mening een vraag die u beter aan de VNG kunt richten, omdat deze klankbordgroep in de VNG-brochure wordt vermeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,
Voor deze:

DE DIRECTEUR DUURZAAMHEID,

Mevr. drs. J.C.W. Vlugg