

Van: Secr. PVV Noord-Brabant Harry vd Berg

Verzonden: donderdag 17 mei 2018 11:40

Aan: STATENGRIFIE

Onderwerp: Fwd: Mondelinge vragen: Ammoniak in Nederland, een noordoostelijke spelbreker.

Geachte griffie,

Dhr. Maikel Boon van de PVV-fractie wenst morgen, vrijdag 18 mei 2018, in de vergadering gebruik te maken van het vragenhalfuurtje vanwege het volgens de PVV-fractie zeer actuele en urgente nieuws inzake de locatie van een meetpunt ammoniak:

Op 16 mei presenteerde de wetenschappers van V-focus het rapport: Ammoniak in Nederland, een noordoostelijke spelbreker.

Uit dit rapport blijkt dat het belangrijkste agrarische ammoniak meetstation (RIVM-meetstation Vredepeel op het terrein van Wageningen UR Plant Research) in het Landelijke Meetnet Luchtkwaliteit (LML) worden vervuild door een directe lokale bron, een pluimveehouderij, die te dicht op het meetstation staat. Dit meetpunt staat namelijk op 150 meter afstand van de pluimveehouderij i.p.v. 300 – 500 meter die volgens het RIVM en ECN nodig is voor het verkrijgen van representatieve metingen. Omdat het RIVM niet corrigeert vallen de metingen van dit meetstation tot 25% hoger uit. En omdat er maar 6 meetstations zijn waarvan 4 voor landbouwgebied, levert dit dus een substantiële bijdrage aan het landelijke beeld.

Publicaties over de ammoniakmetingen op Vredepeel maken geen melding van deze pluimveehouderij, ondanks dat deze veel te dicht op het meetstation staat.

Sterker nog rapportages worden aangepast dat deze bron buiten beeld blijft. Dit is bijvoorbeeld het geval in de "rapportage van de luchtkwaliteit gemeten in de Peel van 2008 tot en met 2015" van de Provincie Noord-Brabant. De provincie heeft het meetstation niet op de feitelijke locatie ingetekend (locatieplattegrond op p. 23) maar noordelijke. Hierdoor wijst de windroos, die een sterke ammoniakbron ten noordoosten van dit meetstation aangeeft, niet naar de feitelijke ammoniakbron. Deze blijft zo buiten beeld. Hiermee wordt ten onrechte de suggestie gewekt dat de meetwaarden landbouw-achtergrondconcentraties zouden betreffen.

Uit de toetsing door de wetenschappers van V-focus blijkt dat de verantwoordelijke autoriteiten bekend zijn met het feit dat het meetstation te dicht bij de lokale ammoniakbron is geplaatst. Hieruit mag worden geconcludeerd dat er bewust is gekozen voor het 'opplussen' van de landelijke hoeveelheid ammoniak toegeschreven aan de landbouw.

<https://www.v-focus.nl/wp-content/uploads/Ammoniak-in-Nederland-Een-noordoostelijke-spelbreker.pdf>

Daarom de volgende vragen:

1. Klopt het dat het meetstation op 150 meter afstand staat terwijl volgens het RIVM en ECN 300 – 500 meter afstand nodig is voor het verkrijgen van representatieve metingen? Zo ja, is dit bekend bij GS?
2. Waarom is bij de rapportage van de luchtkwaliteit gemeten in de Peel van 2008 tot en met 2015” van de Provincie Noord-Brabant het meetstation niet op de feitelijke locatie ingetekend maar noordelijker?
3. Bij de “rapportage van de luchtkwaliteit gemeten in de Peel van 2008 tot en met 2015” van de Provincie Noord-Brabant heeft de provincie bij de twee tijdelijke meetstations wel onderzoek verricht naar storingen, zoals de nerstenfokkerij. Maar waarom is dit niet uitgevoerd bij het vaste meetstation?
4. Is bij GS bekend dat de ammoniakcijfers hierdoor niet-representatief zijn voor wetenschappelijk onderzoek?
5. Is de conclusie van de wetenschappers van V-focus juist dat er bewust is gekozen voor het opplussen van de landelijke hoeveelheid ammoniak dat wordt toegeschreven aan de landbouw?
6. Heeft GS kennis gehad van het opplussen van de landelijke hoeveelheid ammoniak dat wordt toegeschreven aan de landbouw?
7. Welke gevolgen heeft dit rapport voor het lopende beleid van GS?

vriendelijke groet, (mede) namens Maikel Boon